ÉVALUER, CHANGER DE PAYSAGE

Vers une évaluation globale des unités d'enseignement.

Province de HAINAUT
HAUTE ÉCOLE CONDORCET

Simon RENAUT

ISO9001 CERTIFIED VINÇOTTE
pôle hainuyer

Version 31-01-24

Article 77. - Au sein d'un programme d'études, lorsqu'une unité d'enseignement est composée de plusieurs activités d'apprentissage relevant de plusieurs enseignants et donnant lieu à des évaluations distinctes, ceux – ci décident collégialement de la **méthode d'intégration des évaluations** des activités d'apprentissage correspondant à l'évaluation finale de cette unité

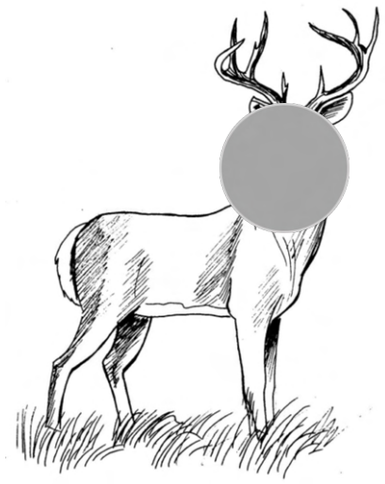
Article 139. - L'évaluation finale d'une unité d'enseignement s'exprime sous forme d'une **note comprise entre 0 et 20**, le seuil de réussite pour acquérir les crédits associés étant 10/20. Les crédits sont acquis de manière définitive. Un jury ne peut refuser d'octroyer les crédits associés aux épreuves pour lesquelles l'étudiant a atteint ce seuil de réussite.

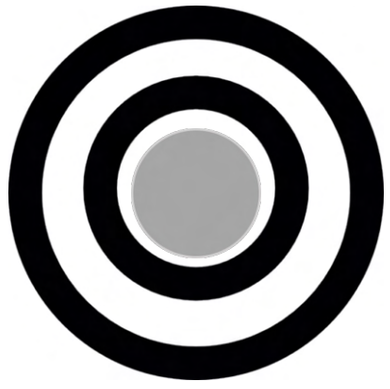
Décret de la Communauté française du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études [= D. « Paysage »], M.B. 18 décembre 2013. En ligne sur : https://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/39681_048.pdf

EXERCICE D'ÉVALUATION

Vous êtes évaluateur dans la section chasse et pêche de la Haute-école Nature et Découverte. Les étudiants viennent de présenter leur examen de fin de cycle et vous êtes chargé d'attribuer une note, de **0** à **20**, à chacun d'entre eux. Le seuil de réussite est de **10/20**.

En début d'épreuve, l'étudiant doit déterminer dans quel contexte il présentera l'épreuve, **en forêt** (cerf) ou au **centre de formation** (cible). Au terme de l'épreuve l'examinateur déterminera si l'étudiant est apte à pratiquer la chasse en condition réelle et attribuera les autorisations ad-hoc.





Zones d'impact max.

FATOU	/20	GEORGES	/20
DANY	/20	ELODIE	/20
BERNARD	/20	ISEULT	/20
ANTOINE	/20	HENRY	/20
JUSTINE	/20	CAROLE	/20

OBJECTIF DE LA SÉQUENCE

Discuter du concept d’évaluation, de note et de seuil de réussite.

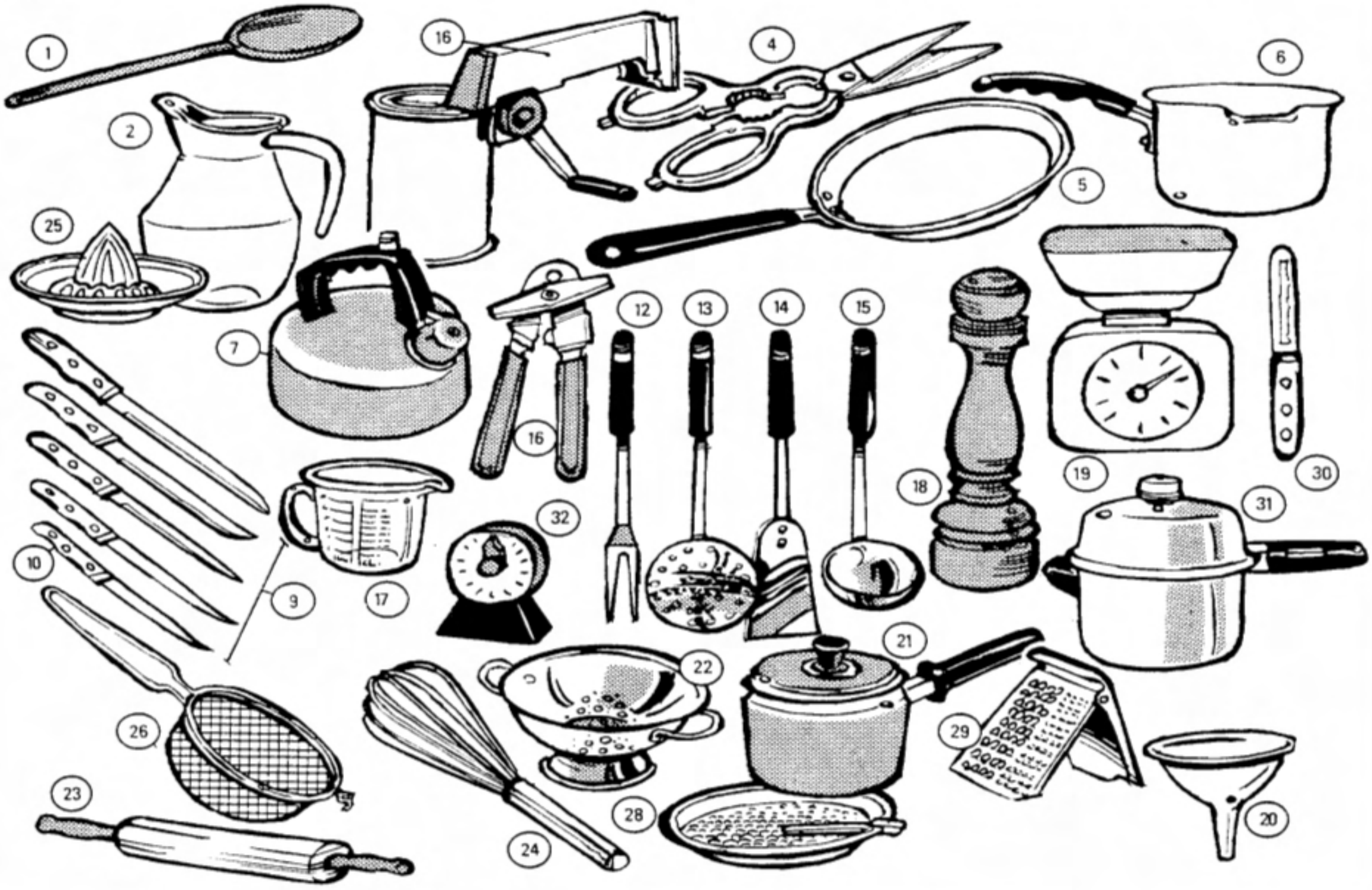
Expliciter les notions de pertinence, validité, fiabilité.

Reconnaître les caractéristiques principales d'un outil d'évaluation.

Évaluer la pertinence d’un outil d’évaluation.

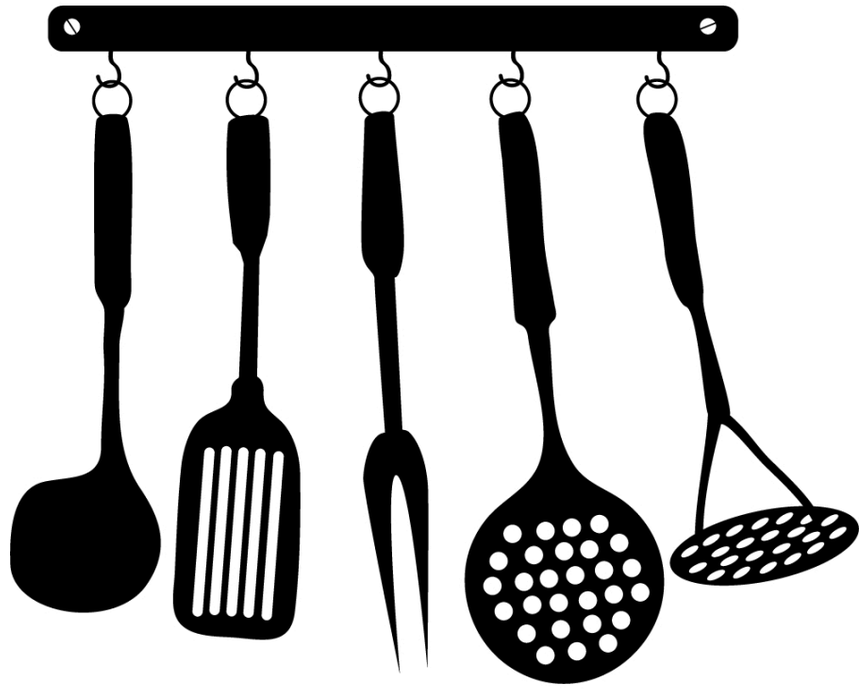
Et autres réflexions pédagogiques

Philosophie générale et démarche d'évaluation


1
2
16
4
6
5
25
7
16
12
13
14
15
18
19
30
31
32
17
9
10
21
22
26
23
24
28
29
20

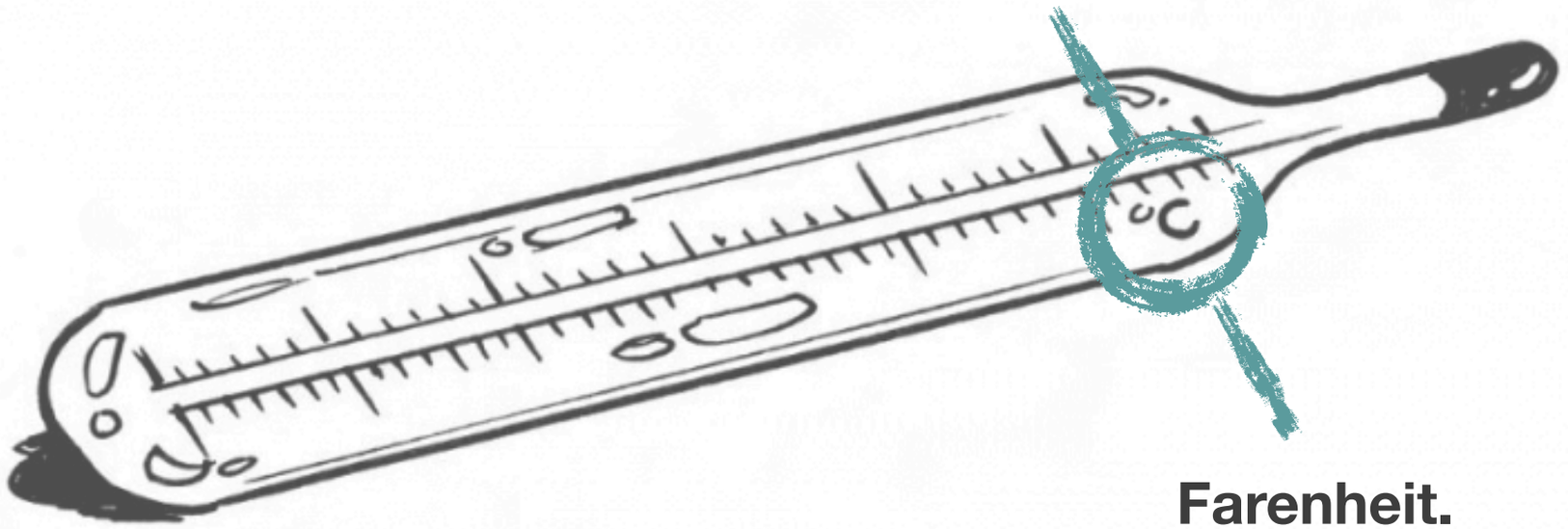
TÉMOIGNAGES SUR LA NOTE EN ÉVALUATION

*«La note en évaluation me fait penser à un **couteau** car elle permet de séparer le bon du mauvais, afin de poursuivre le reste de la recette avec les bons ingrédients. Les déchets laissés peuvent quant à eux faire l'objet d'une valorisation annexe ».*



*«La note en évaluation me fait penser au **fouet** et à un **rouleau à pâtisserie** car elle les stimule à étudier, sans notes ils n'étudient pas. Il faut donc les 'secouer' et les stimuler à étudier et travailler. De plus l'évaluation permet 'd'aplanir ' les connaissances et donc de voir si l'élève a compris ».*

Celcius.
0°C



Farenheit.
32°F

Sortir d’une logique sommative

… ou d’une simple addition de points

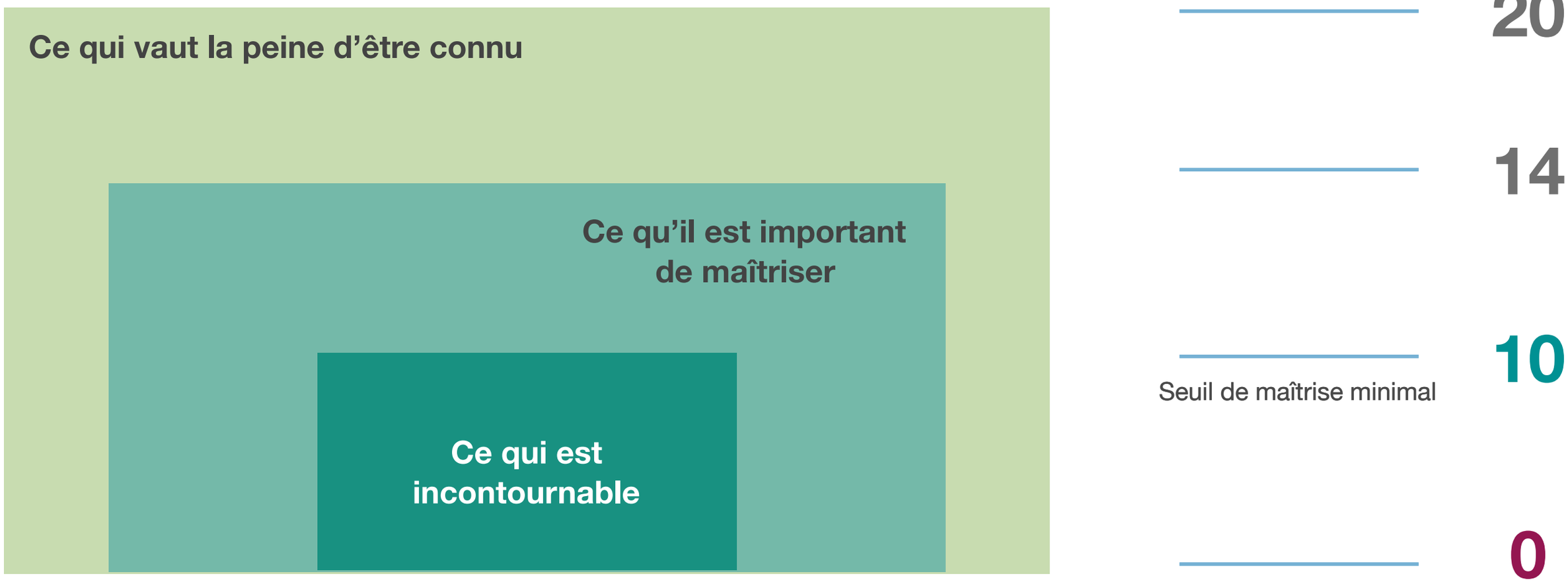


Schéma adapté de Wiggins et Mc Tighe (1998)

Sortir d’une logique sommative

… ou d’une simple addition de points

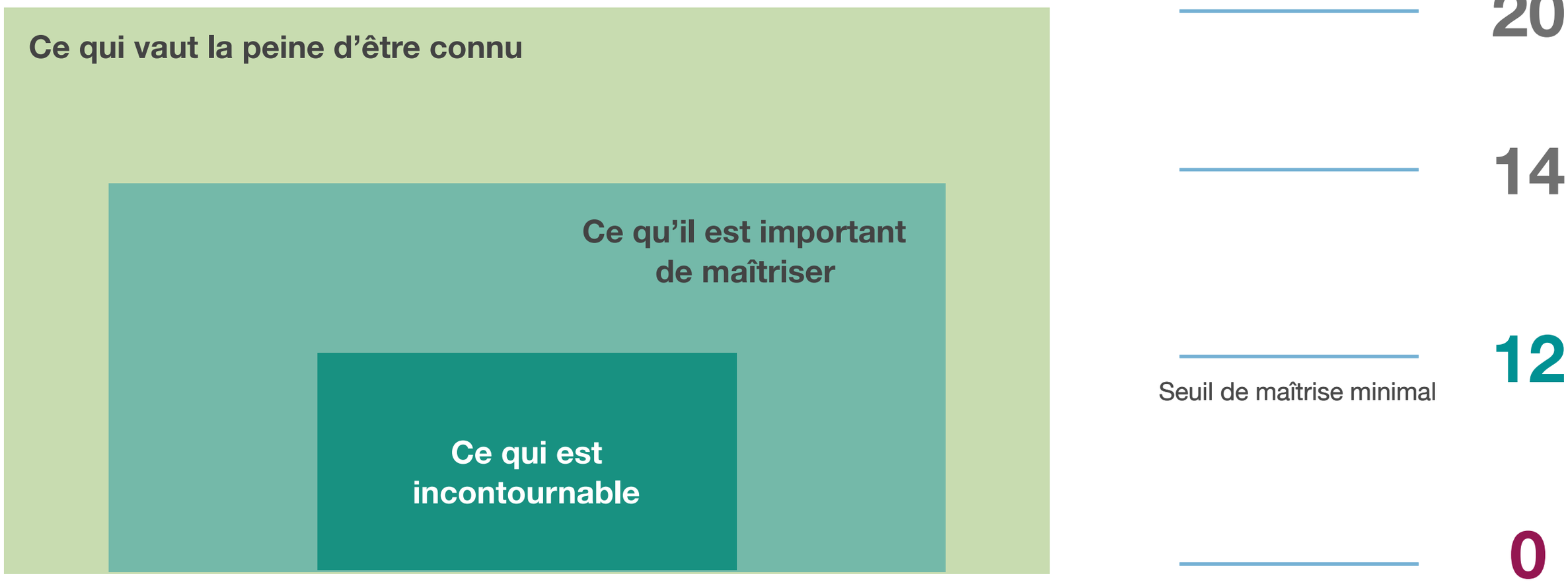
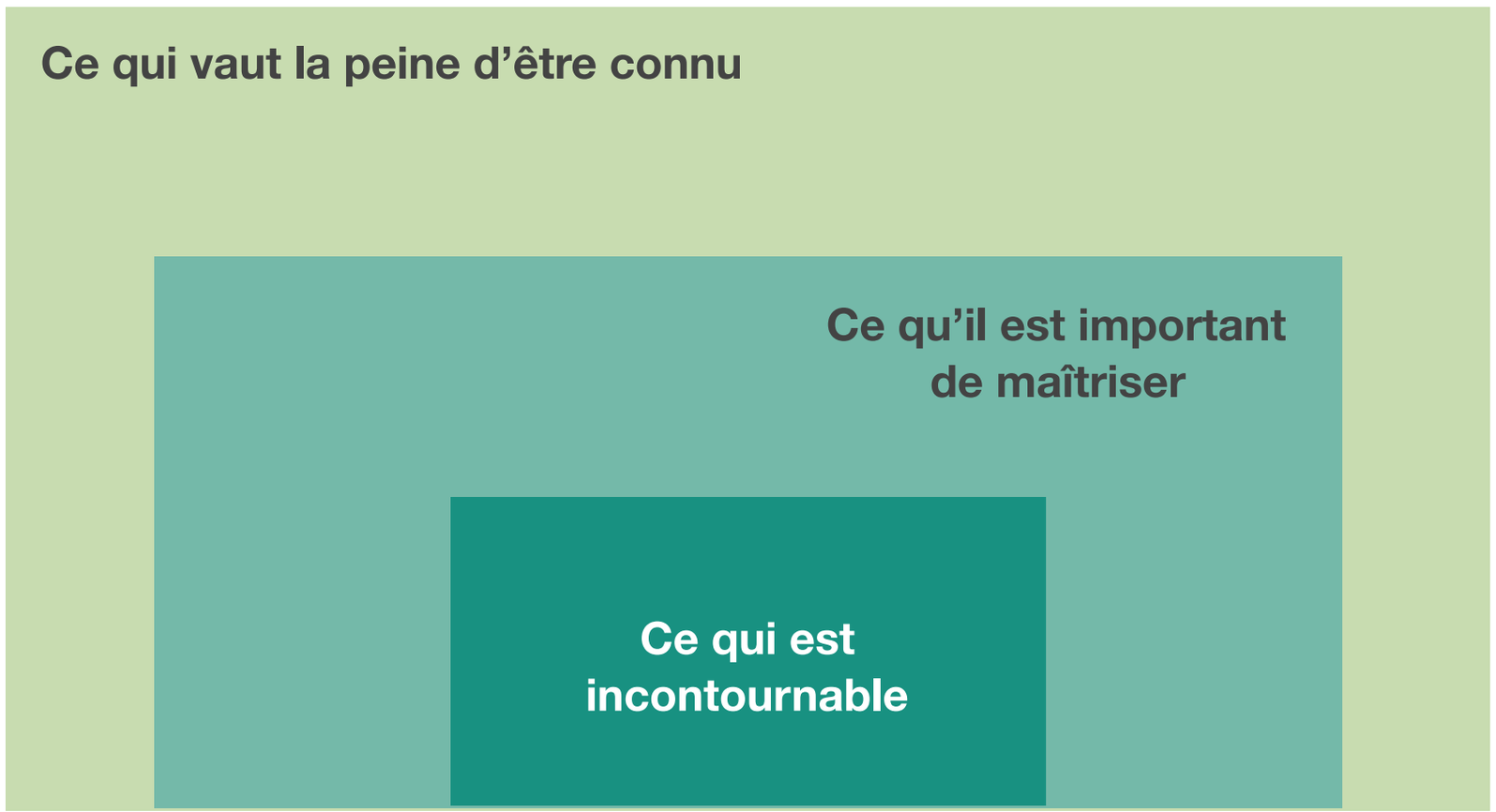


Schéma adapté de Wiggins et Mc Tighe (1998)

Sortir d’une logique sommative

… ou d’une simple addition de points



A+

B-

D

Seuil de maîtrise minimal

F

Schéma adapté de Wiggins et Mc Tighe (1998)

1

Mesurer

Capter l'information et recueillir les faits

La première étape réside dans le recueil systématique, valide et fidèle d'informations appropriées aux objectifs d'enseignement. C'est la phase d'observation et de recueil de données.

Travail sur l'objectivité

2

Analyser

Comparer l'informations aux attendus prescrits

La deuxième étape consiste à interpréter les informations recueillies en décrivant l'écart entre ce qui est observé et ce qui est attendu. C'est la phase d'analyse.

Travail sur l'objectivité

3

Noter

Traduire cette information en respectant les normes imposées

La troisième étape consiste à traduire cette analyse qui amène à une note globale, code commun imposé par le décret. C'est la phase d'interprétation.

Subjectivité contrôlée

4

Communiquer

Fournir à l'étudiant une information pertinente et exploitable

La dernière étape consiste à informer l'étudiant sur la réussite ou l'échec de l'épreuve en lui fournissant suffisamment d'éléments exploitables. C'est la phase de communication et/ou de certification.

Travail sur l'objectivité

Quelques questions pour travailler avec méthode !

Cohérence et modération des dispositifs

UE CP-B1-ENSES1-017-M **Espace et nombres**

4 crédits *= 120 heures correspondant à 40 heures en classe et 80 heures max. en autonomie*

.....

UE CP-B1-ENSES1-018-M **Sciences de la vie**

2 crédits *= 60 heures correspondant à 20 heures en classe et 40 heures max. en*

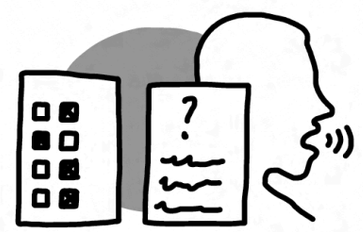
.....

UE CP-B1-ENSES1-019-M **Énergie**

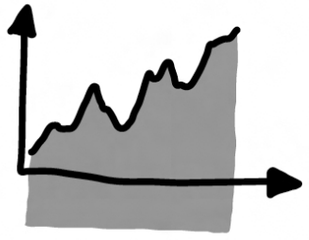
1 crédit *= 30 heures correspondant à 10 heures en classe et 20 heures max. en autonomie*

1 **Clarifier les apprentissages à évaluer !**

2 **Obtenir une preuve de l'apprentissage**



3 **Analyser les preuves de l'apprentissage**



4 **Fournir un retour sur l'apprentissage aux étudiants**

Lanarès,J.,Laperouzza,M,&Sylvestre,E (2023). Design pédagogique.Presses polytechniques universitaires romandes.

1 Clarifier les apprentissages à évaluer !

3.1 Maitriser les contenus disciplinaires, leurs fondements épistémologiques, leur évolution scientifique et technologique, leur didactique et la méthodologie de leur enseignement :

- Cibler, articuler les contenus des référentiels et des programmes.
- Identifier les fondements épistémologiques de la discipline.
- Expliquer les concepts clés et les théories fondamentales d'une matière disciplinaire.
- Identifier les apports récents de la recherche scientifique (disciplinaire, pédagogique et didactique)
- Déployer la didactique et les méthodes pédagogiques propres à la discipline enseignée.
- Identifier les noeuds disciplinaires, les obstacles liés à l’apprentissage.

Avis COCOFIE n°2023-02 du 19 mai 2023 [AGCF 06/07/23] Extrait du référentiel de compétence du métier d’enseignant en formation initiale (FIE) et en formation continue (FPC)

Connaissance

Mémoriser, nommer, répéter, identifier, décrire, citer, lister, énumérer, reproduire, examiner, etc.

Compréhension

Comparer, estimer, décrire, expliquer, résumer, interpréter, traduire, distinguer, associer, etc.

Application

Calculer, résoudre, appliquer, développer, préparer, établir, pratiquer, transférer, illustrer, etc.

Analyse

Analyser, comparer, interpréter, illustrer, schématiser, classifier, développer, corréler, détecter, etc.

Synthèse

Créer, produire, concevoir, adapter, collaborer, synthétiser, structurer, imaginer, modifier, etc.

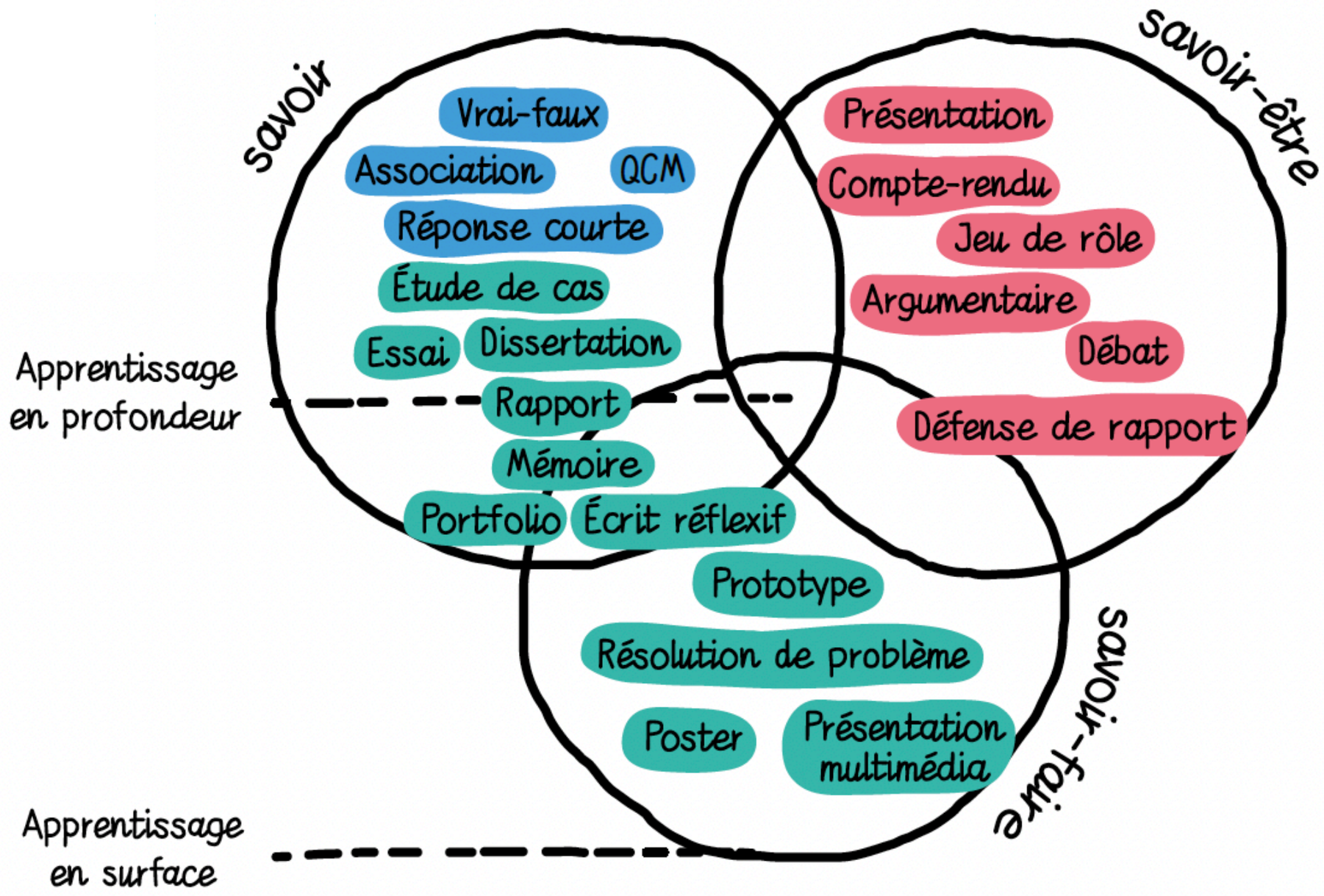
Évaluation

Conclure, évaluer, noter, critiquer, défendre, convaincre, mesurer, comparer, choisir, déduire, etc.

La **pertinence** est le caractère plus ou moins approprié de l’épreuve par rapport aux objectifs visés. C’est sont degré de compatibilité avec les objectifs d’apprentissage.

2

Obtenir une preuve de l'apprentissage



Lanarès,J.,Laperouzza,M,&Sylvestre,E (2023). Design pédagogique.Presses polytechniques universitaires romandes.

Braibant, J.-M., Gerard, F.-M., & Billat, E. (2023). QCM à points négatifs au début de l'enseignement universitaire : échecs abusifs et biais de genre. *La Revue LEeE, Varia*. https://doi.org/10.48325/rleee.varia.001.03

Défavorise les étudiants les plus préparés à l'épreuve.

Puis-je mettre des points négatifs ?

Pour les questions à réponses multiples (QRM), vous pouvez utiliser les points négatifs à l'intérieur des questions pour éviter qu'un étudiant ne coche toutes les réponses. Mais la note finale attribuée à la question ne sera jamais négative et au moins égale à zéro. A moins que vous veniez modifier manuellement l'auto-correction. Cependant, pour les QCM avec une seule réponse possible, Moodle accepte les points négatifs et les applique au total de la question. Si vous choisissez d'appliquer cette possibilité, faites-le avec modération. En effet si vous prévoyez de mettre –100% à une mauvaise réponse l'étudiant aura une note de –5/5. Pour avoir du sens et ne pas être contreproductif, le recours aux points négatifs doit se faire de manière modérée et réfléchie. Cette démarche doit être annoncée aux étudiants de manière transparente. Vous trouverez dans ce document quelques pistes de réflexion et d'action concernant la rédaction de questionnaires à choix multiples.

Puis-je utiliser les degrés de certitude dans Moodle ?

Nous vous déconseillons vivement d'utiliser ce paramètre de correction. Les degrés de certitudes sont généralement utilisés par un enseignant pour vérifier si l'étudiant est certain de la validité de sa réponse. En fonction de sa certitude, l'étudiant reçoit ou perd un nombre plus ou moins important de points. Cette possibilité existe sur Moodle mais la plateforme a une façon bien à elle d'appliquer le degré de certitude et d'impacter la note de chaque question. Il est indispensable de ***maitriser correctement l'outil*** pour configurer les paramètres liés au degré de certitude sans quoi, la cotation risque de vous échapper totalement. En cas d'erreur, un étudiant peut par exemple être sanctionné par une de notre -12/20 à une question alors qu'un autre obtiendra une note globale de 57/20.

Évalue d'abord la résistance au stress ou la capacité d'adaptation

La **validité** est le degré d'adéquation entre ce que l'on déclare faire et ce que l'ont fait réellement, entre ce que l'outil mesure et ce qu'il prétend mesurer.

*Vérifier la fiabilité **inter**-évaluateurs*

*Vérifier la fiabilité **intra**-évaluateurs*

	Notes attribuées par les évaluateurs (sur 20)									
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
Antoine	20	19	16	19	20	20	19	18	15	19
Henri	20	16	16	20	20	19	18	20	18	19
Georges	10	16	16	17	12	N	16	16	16	17
Justine	**8**	**15**	**8**	**16**	**12**	**10**	**17**	**15**	**14**	**17**
Bernard	8	15	8	16	12	10	16	15	14	15
Fatou	6	10	3	12	10	N	12	14	16	7
Iseult	0	3	4	13	9	0	3	10	10	2
David	6	5	2	12	9	N	8	8	9	6
Carole	0	3	4	13	9	0	3	12	8	2
Elodie	0	4	4	10	10	0	2	8	13	2

La **fiabilité** est le degré de confiance que l'on peut attribuer aux résultats observés. Elle nous renseigne sur la correspondance qui existe entre la note obtenue et le score vrai.

3 Analyser les preuves de l'apprentissage

ADÉQUAT

CLAIR

COHÉRENT

COMPLET

EXACTITUDE

EXHAUSTIF

JUDICIEUX

JUSTE

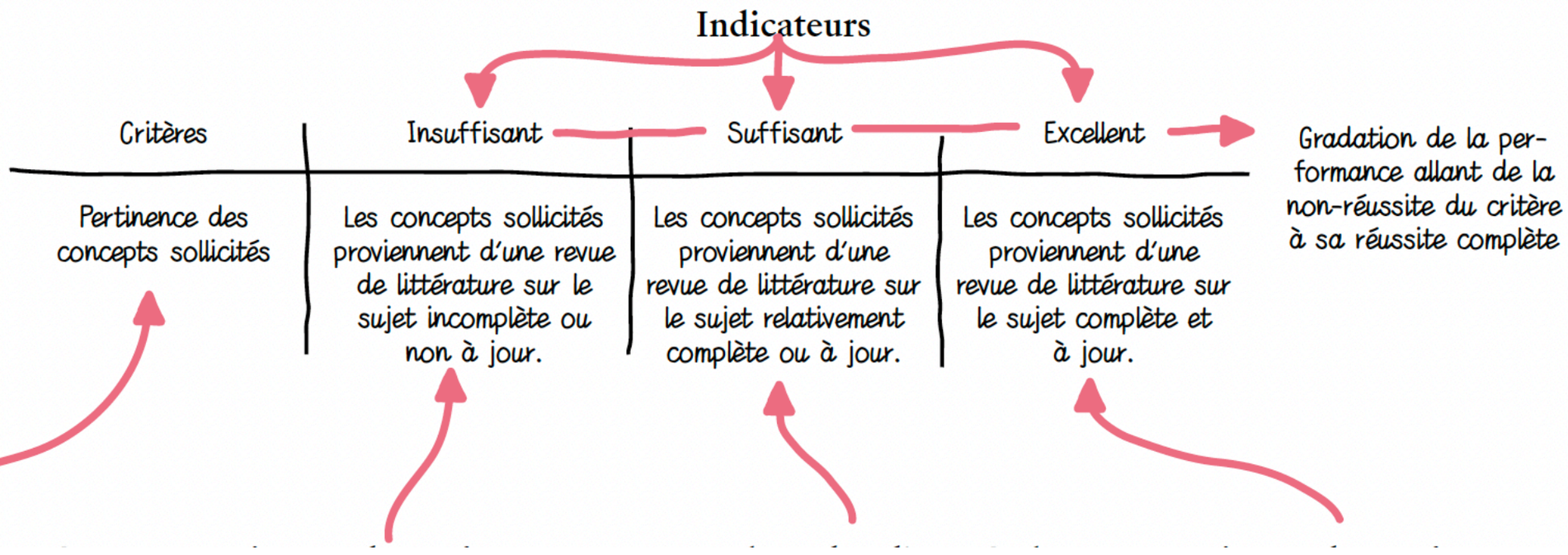
OBJECTIF

PERTINENT

PRÉCIS

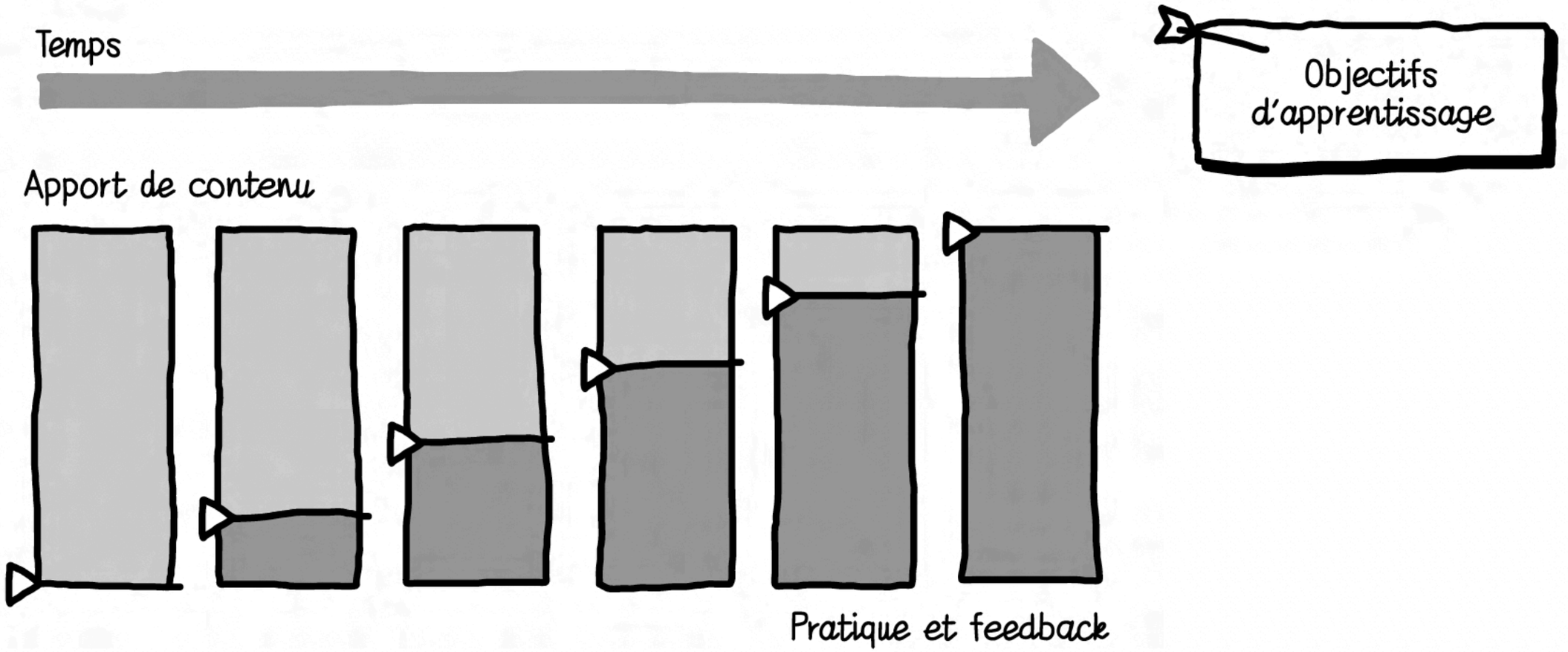
RIGOUREUX

Les **critères** sont généralement composés d'un nom spécifiant une **qualité** ou un **état** et d'éléments de réalisation sur lesquels la qualité peut porter comme les concepts, les sources mobilisés, la problématique, l'argumentation, l'orthographe, etc.


Indicateurs
Critères
Insuffisant
Suffisant
Excellent
Gradation de la performance allant de la non-réussite du critère à sa réussite complète
Pertinence des concepts sollicités
Les concepts sollicités proviennent d'une revue de littérature sur le sujet incomplète ou non à jour.
Les concepts sollicités proviennent d'une revue de littérature sur le sujet relativement complète ou à jour.
Les concepts sollicités proviennent d'une revue de littérature sur le sujet complète et à jour.

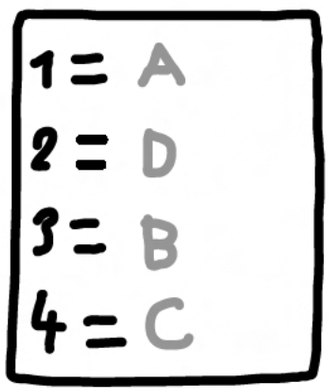
4

Fournir un retour sur l'apprentissage aux étudiants



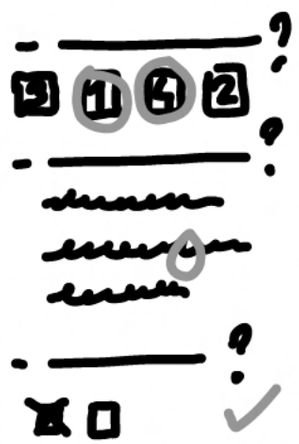
Notes obtenues à une épreuve

Discussions entre étudiants



Corrigé ou modèle type de correction

Travail en **plénière**



Feedbacks automatiques

simplifiées

Construction de grilles d’évaluation

Analyse technologique (Q1)		4 ECTS
CHAP1	Multimédia	**25h**
CHAP2	Technologie des matières	**10h**
CHAP3	Organisation du travail	**10h**

Objectif général

En fin de cours, l'étudiant doit être capable de **concevoir** un modèle, une collection, du croquis jusqu'au produit fini et sa présentation, en tenant compte des contraintes réelles du milieu professionnel.

Descriptif de l'activité d'apprentissage

Fiche Pédagogique

Chap. Communication

Acquis 1 - Développer en contexte un outil de communication
Acquis 2 - Analyser les tendances liées à l'évolution de la *Mode*

Chap. Technologie des matières

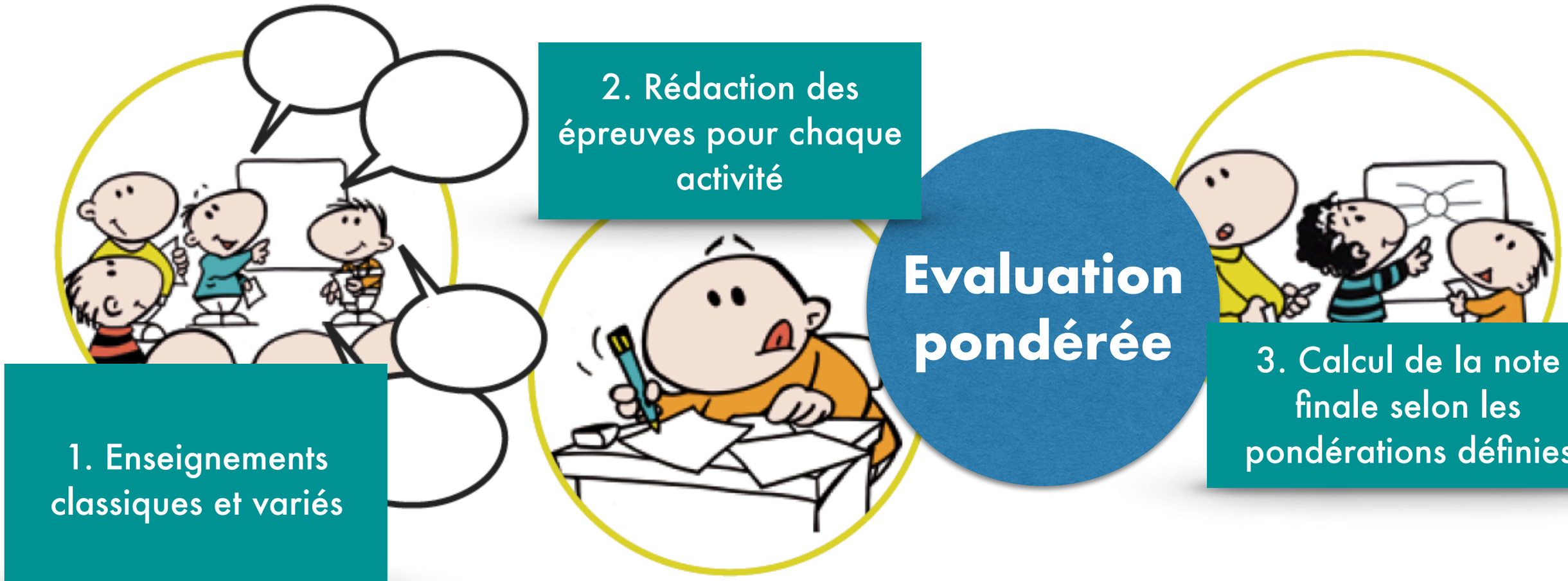
Acquis 3 - Définir avec précision les caractéristiques des matières textiles
Acquis 4 - Personnaliser une matière

Chap. Organisation du travail

Acquis 5 - Élaborer un dossier technique complet pour la production
Acquis 6 - Utiliser et calibrer un automate de production

Calcul d’une note pondérée

Démarche générale



Chaque activité d'apprentissage est évaluée individuellement. Les résultats obtenus sont ensuite pondérés selon les modalités définies dans les fiches pédagogiques et dans le programme d'étude.

Analyse technologique (Q1)			
Chap.	Multimédia	**50 %**	25h
Chap.	Technologie des matières	**25 %**	10h
Chap.	Organisation du travail	**25 %**	10h

Différents modes
d'évaluation des épreuves

Analyse technologique (Q1)			10/20
Chap.	Multimédia	50 %	**14/20**
Chap.	Technologie des matières	25 %	**6/20**
Chap.	Organisation du travail	25 %	**8/20**

Différents modes d'évaluation des épreuves au choix de l'enseignant

Réflexions ! Calcul d'une moyenne non pondérée

	Arthur R.	Charles B.	Victor H.	Paul V.	Jacques P.
	Note 1 (11/20) Note 2 (10/20) Note 3 (14/20)	Note 1 (11/20) Note 2 (09/20) Note 3 (14/20)	Note 1 (11/20) Note 2 (08/20) Note 3 (14/20)	Note 1 (11/20) Note 2 (07/20) Note 3 (14/20)	Note 1 (11/20) Note 2 (06/20) Note 3 (14/20)
Moyenne arithmétique	11,66	11,33	11,00	10,66	10,33
Moyenne quadratique	11,78	11,51	11,26	11,04	10,84
Moyenne géométrique *	11,54	11,10	10,72	10,25	**9,93**
Moyenne harmonique	11,43	10,97	10,44	**9,82**	**9,11**

NOTE IMPORTANTE

NE PAS OUBLIER DE MONTRER LE CALCULATEUR APRÈS LA PRÉSENTATION

** La moyenne géométrique encourage la constance et évite les (grandes) impasses*

Définir une note globale

Calcul de la note de l'unité d'enseignement

Lorsque le niveau de maîtrise de chacun les acquis d'apprentissages est jugé suffisant, la note finale est calculée sur base de la moyenne arithmétique des scores obtenus à chacun des acquis d'apprentissage.

	Note	Validation	Unité
Acquis d'apprentissage	12	OUI	13 / 20
Acquis d'apprentissage	15	OUI	
Acquis d'apprentissage	10	OUI	
Acquis d'apprentissage	18	OUI	
Acquis d'apprentissage	13	OUI	
Acquis d'apprentissage	10	OUI	

Si la maitrise d'un ou de plusieurs acquis d'apprentissage n'est pas jugée suffisante, la note attribuée à l'étudiant s'appuie sur base de la proportion du nombre d'acquis d'apprentissage validés.

	Note	Validation	Unité
Acquis d'apprentissage	12	OUI	5 / 20
Acquis d'apprentissage	14	OUI	
Acquis d'apprentissage	9	NON	
Acquis d'apprentissage	18	NON	
Acquis d'apprentissage	5	NON	
Acquis d'apprentissage	8	OUI	

Soit 3 acquis validés sur 6

C'est-à-dire 50% du minimum requis

C'est-à-dire 50% d'un 10/20

Néanmoins, le jury d'unité d'enseignement, après délibération, peut proposer la validation de l'unité d'enseignement au jury unique.

Analyse technologique (Q1)		
Chap.	Multimédia	**25h**
Chap.	Technologie des matières	**10h**
Chap.	Organisation du travail	**10h**

Différents modes
d'évaluation des épreuves
au choix de l'enseignant

Analyse technologique (Q1)		Note	Validation	5/20
Acquis App.	Développer un outil de communication	12	Validé	
Acquis App.	Analyser les tendances	16	Validé	
Acquis App.	Définir les caractéristiques des matières textiles	5	Non validé	A représenter en seconde session
Acquis App.	Personnaliser une matière	7	Non validé	
Acquis App.	Elaborer un dossier technique complet pour la production	8	Non validé	A représenter en seconde session
Acquis App.	Utiliser et calibrer un automate de production	10	Validé	

Différents modes d'évaluation des épreuves au choix de l'enseignant

Moyenne de 72 sur 120

Analyse technologique (Q1)		Note	Validation	12/20
Acquis App.	Développer un outil de communication	**12**	Validé	
Acquis App.	Analyser les tendances	**16**	Validé	
Acquis App.	Définir les caractéristiques des matières textiles	**12**	Validé	
Acquis App.	Personnaliser une matière	**10**	Validé	
Acquis App.	Elaborer un dossier technique complet pour la production	**10**	Validé	
Acquis App.	Utiliser et calibrer un automate de production	**12**	Validé	

Différents modes d'évaluation des épreuves au choix de l'enseignant

Construire une note descriptive

Démarche générale

1. Stratégies d'enseignement classiques et variées

2. Construction d'une situation d'intégration professionnelle

3. Réalisation de la tâche et présentation

4. Définition de la note finale sur base de la grille d'évaluation définie

GRILLE DESCR.

Identification de(s) compétence(s) visée(s)

Choix de la grille d'évaluation

Compétence : Collaborer à la conception, à l'amélioration et au développement de projets techniques.

Tâche : Réaliser un livret publicitaire à destination d'un imprimeur comprenant au minimum trois compositions adaptées à un public majoritairement adolescent.

Critères et indicateurs *		Validation
1	Réalisation d'un livret publicitaire min. 3 modèles	X
2	Prise en compte du public cible	X
3	Exactitude du plan de production	-
4	Qualité de la production	-
5	Originalité de la composition	X
6	Mise en valeur du projet lors de la présentation	X

Choix d'une méthodologie d'évaluation de l'épreuve !

* PAR SOUCIS DE LISIBILITÉ, LES INDICATEURS NE SONT PAS REPRIS SUR CETTE SLIDE.

Exemple (1) Grille d'évaluation critériée

	Critères et indicateurs	Notes		Commentaires
1	Réalisation d'un livret publicitaire min. 3 modèles	3	**3**	
2	Prise en compte du public cible	2	**3**	
3	Exactitude du plan de production	1	**5**	*Nombreuses erreurs majeures dans les plans de production !*
4	Qualité de la production	1	**5**	
5	Originalité de la composition	1	**2**	
6	Mise en valeur du projet lors de la présentation	2	**2**	*Très bonne présentation du produit !*

	TOTAL	**10**	**20**	

Inspiré de Côté, F. (2014). *Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial: guide d'élaboration et exemples de grille*. PUQ.

Exemple (2) Grille d'évaluation globale analytique

	Critères et indicateurs	Notes		Validation
1	Réalisation d'un livret publicitaire min. 3 modèles	3	**3**	*Validé*
2	Prise en compte du public cible	2	**3**	*Validé*
3	Exactitude du plan de production	1	**5**	~~*Validé*~~
4	Qualité de la production	1	**5**	~~*Validé*~~
5	Originalité de la composition	1	**2**	*Validé*
6	Mise en valeur du projet lors de la présentation	2	**2**	*Validé*

	GRILLE DE LECTURE	5	7	10	20
		3 CRIT.	4 CRIT.	5 CRIT.	6 CRIT.

Inspiré de Côté, F. (2014). *Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial: guide d'élaboration et exemples de grille*. PUQ.

Exemple (3) Grille d'évaluation globale analytique

	Critères et indicateurs	Notes		Validation
1	Réalisation d'un livret publicitaire min. 3 modèles	3	**3**	*Validé*
2	Prise en compte du public cible	2	**3**	*Validé*
3	Exactitude du plan de production	1	**5**	~~*Validé*~~
4	Qualité de la production	1	**5**	~~*Validé*~~
5	Originalité de la composition	1	**2**	*Validé*
6	Mise en valeur du projet lors de la présentation	2	**2**	*Validé*

	ATTRIBUTION D'UNE NOTE				
		6 CRITÈRES	SUR	6 CRITÈRES	SEUIL RÉUSSI
		4 CRITÈRES		**6 CRITÈRES**	**6 /20**

Si la maitrise d'un ou de plusieurs acquis d'apprentissage n'est pas jugée suffisante, la note attribuée à l'étudiant s'appuie sur base de la proportion du nombre d'acquis d'apprentissage validés sur le total d'acquis. Lorsque le niveau de maîtrise de chacun les acquis d'apprentissages est jugé suffisant, la note finale est calculée sur base de la moyenne arithmétique des scores obtenus à chacun des acquis d'apprentissage.

Exemple (4) Grille d'évaluation globale descriptive

Critères et indic.		Étape 6	Étape 5	Étape 4	Étape 3	Étape 2	Étape 1	Travail remis
1	Livret	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	NON
2	Public	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	NON	
3	Plan	OUI	OUI	OUI	OUI	NON		
4	Qualité	OUI	OUI	OUI	NON			
5	Originalité	OUI	OUI	NON				
6	Présentation	OUI	NON					
	Résultat	**20**	**17**	**13**	**10**	**7**	**3**	**0**

Inspiré de Côté, F. (2014). *Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial: guide d'élaboration et exemples de grille*. PUQ.

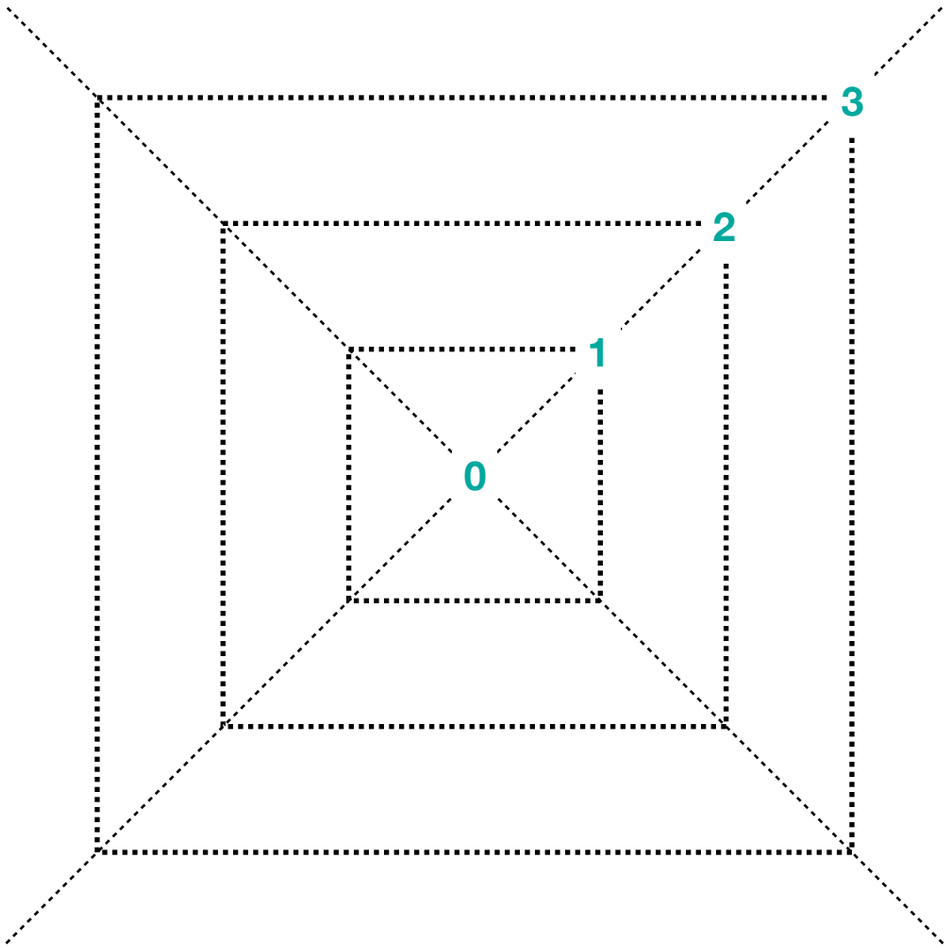
Á consommer sans modération

Outils et stratégies d’évaluation

Questionnaire d’évaluation

Connaissance	Compréhension	Application	Analyse	Synthèse	Évaluation
Mémoriser	Comparer	Calculer	Analyser	Créer	Conclure
Nommer	Estimer	Résoudre	Comparer	Produire	Évaluer
Répéter	Décrire	Appliquer	Interpréter	Concevoir	Noter
Identifier	Expliquer	Développer	Illustrer	Adapter	Critiquer
Décrire	Résumer	Préparer	Schématiser,	Collaborer	Défendre
Citer	Interpréter	Établir	Classifier	Synthétiser	Convaincre
Lister	Traduire	Pratiquer	Développer	Structurer	Mesurer
Reproduire	Distinguer	Transférer	Corréler	Imaginer	Comparer
Examiner	Associer	Illuster	Détecter	Modifier	Choisir
1	2	3	4	5	6

Objectifs d'apprentissage	Critères d'évaluation	Stratégie d'évaluation				
		Quiz	Mindmap + plan	Formulation problématique	État de l'art	Essai scientifique
	Acquisition des principes d'écriture d'essai	X	X	X	X	X
	Pertinence des concepts sollicités		X		X	X
	Cohérence des liens entre les concepts		X		X	X
Démontrer les principes d'écriture d'essai lors de la rédaction d'un écrit scientifique	Hiérarchisation des concepts		X		X	X
	Pertinence des sources mobilisées				X	X
	Qualité de l'argumentation				X	X
	Qualité de la structuration		X		X	X
	Clarté de la problématique			X		X



Pratique professionnelle. la stratégie d'évaluation amène les étudiants à expérimenter une pratique professionnelle ou de recherche.

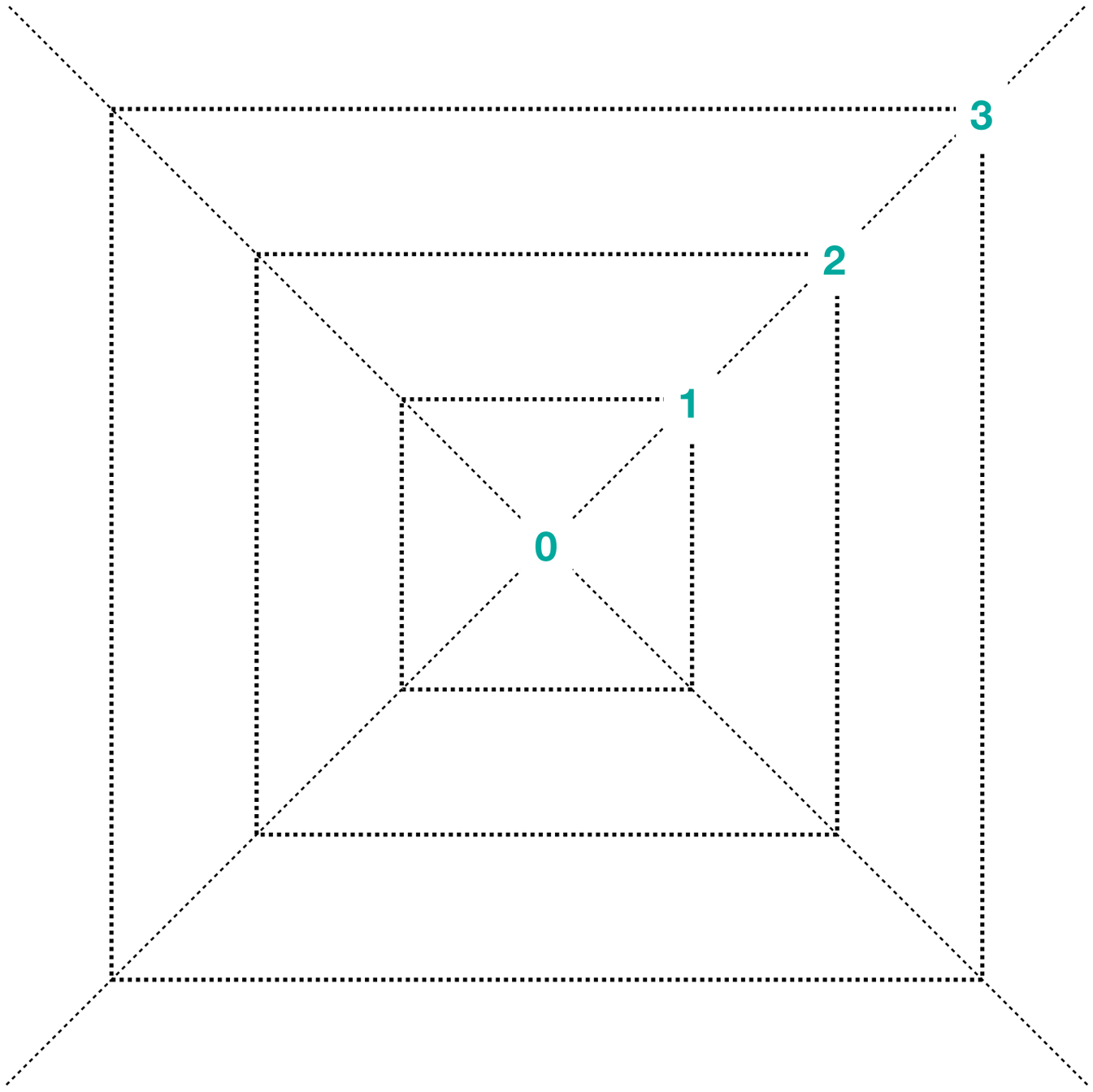
Feedback. le feedback et/ou l'interactivité avec l'enseignant ou entre étudiants sont intégrés à la stratégie d'évaluation.

Objectifs. la stratégie d'évaluation permet d'évaluer des objectifs d'apprentissage de niveaux et domaines variés.

Intégration. il est possible d'intégrer la stratégie d'évaluation dans ses enseignements lors d'activité en séance ou en classe.

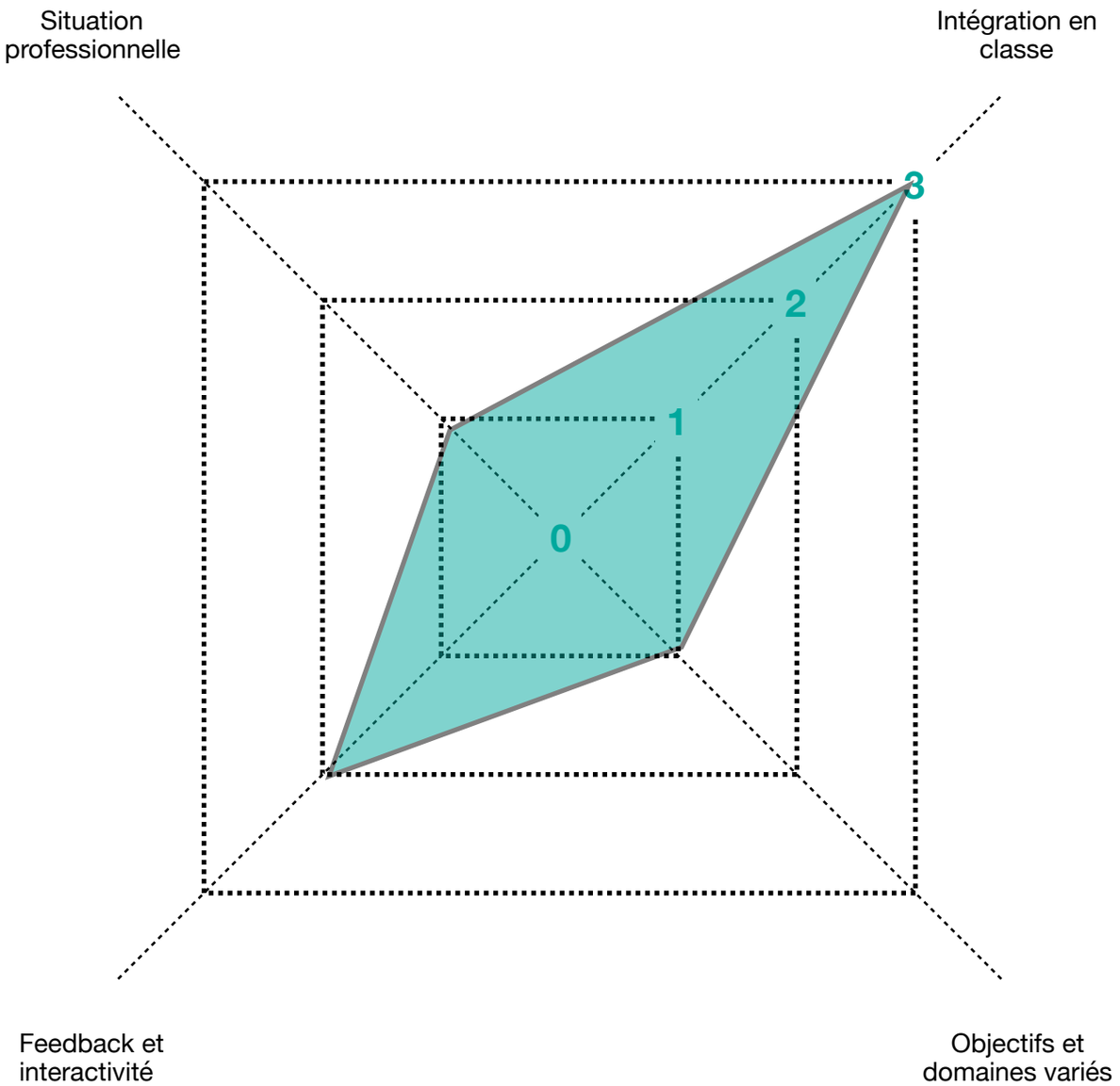
Situation professionnelle

Intégration en classe



Feedback et interactivité

Objectifs et domaines variés

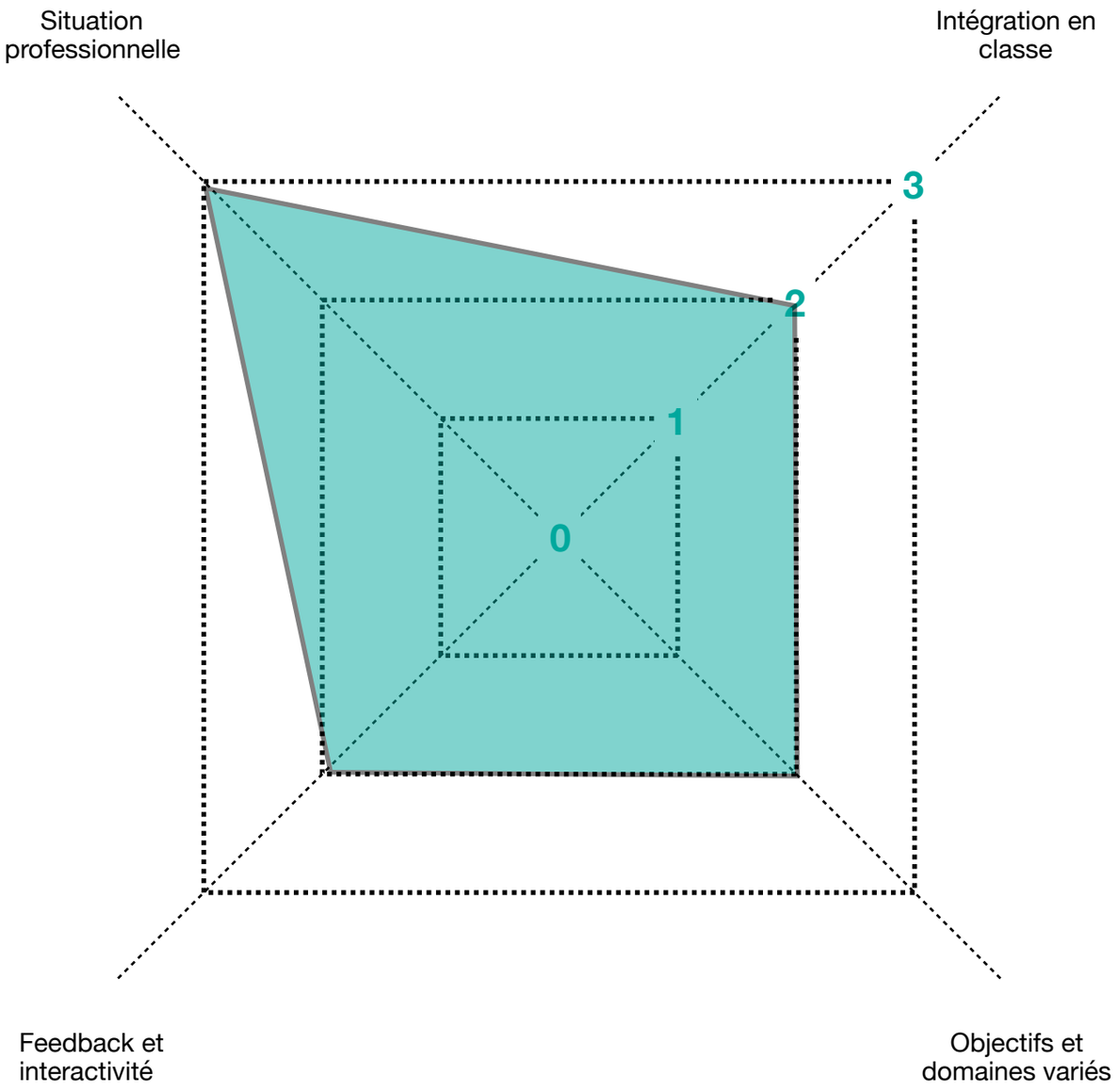


Questions à choix multiples

Description. Les étudiants doivent rédiger un certain nombre de questions à choix multiples à propos d'un contenu de cours. Ils formulent seul ou en groupe les question ainsi que trois ou quatre réponses plausibles.

Intention. Vérifier les connaissances et la compréhension des étudiants. Encourager leur réflexion pour inventer des solutions fausses mais plausibles.

Conditions. S'assurer de préparer suffisamment les étudiants à propos de la pratique des choix multiples. Varier le niveau taxinomique pour évaluer autre chose que des connaissances.

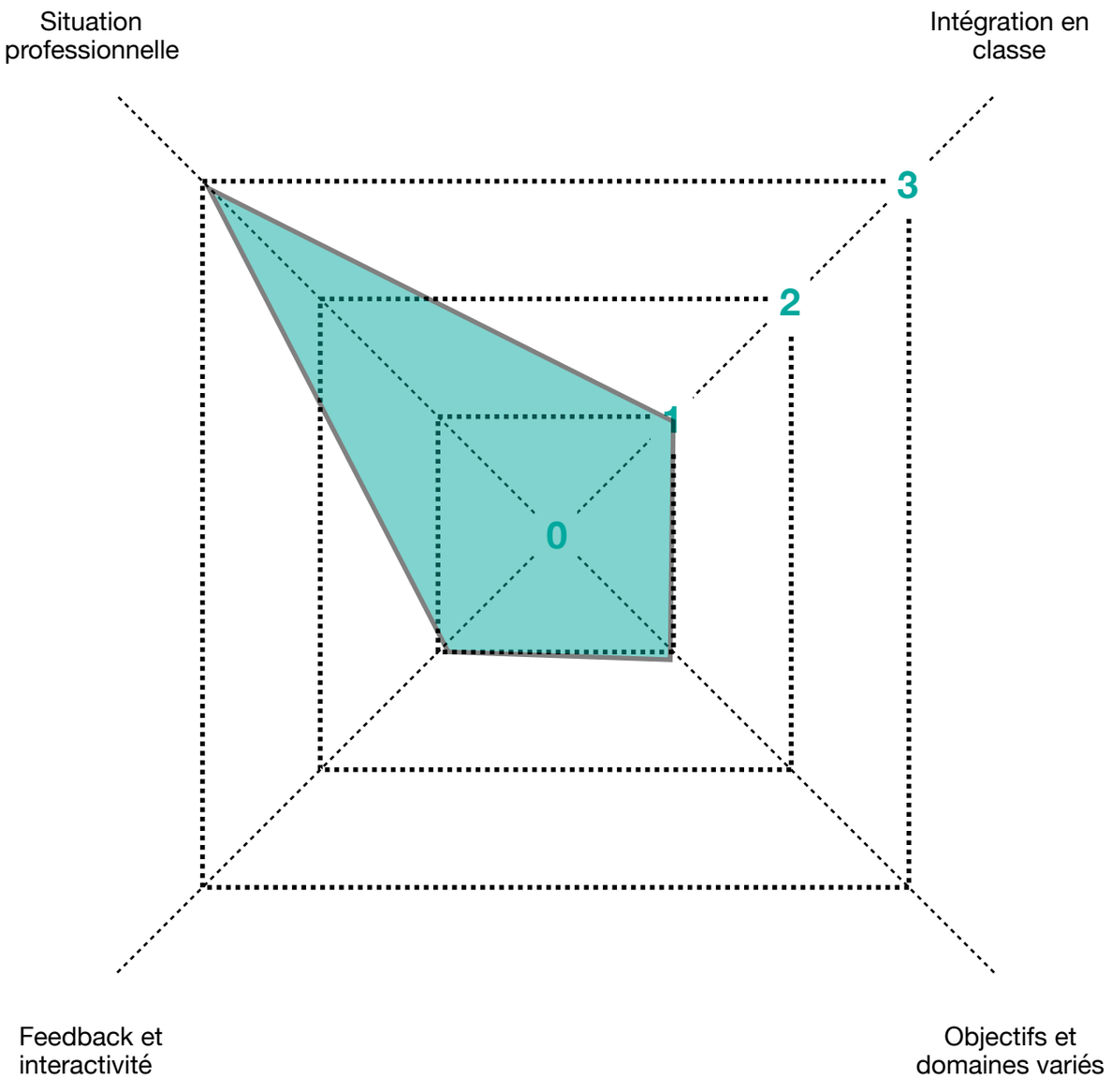


Posters scientifiques

Description. Les étudiants réalisent une expérience en laboratoire ou une étude de terrain. Ils présentent leurs résultats sous la forme d'un poster et le présentent oralement en trois minutes maximum. Les autres étudiants proposent un feedback et posent des questions.

Intention. Évaluer la capacité des étudiants à être concis à l'écrit et à l'oral. Évaluer leur capacité de présentation orale. Encourager l'interaction et le feedback entre pairs.

Conditions. Donner des consignes claires à propose de la réalisation du poster. Préparer les étudiants à la défense orale. Préparer quelques critères d'évaluation pour soutenir le feedback et la discussion entre pairs.

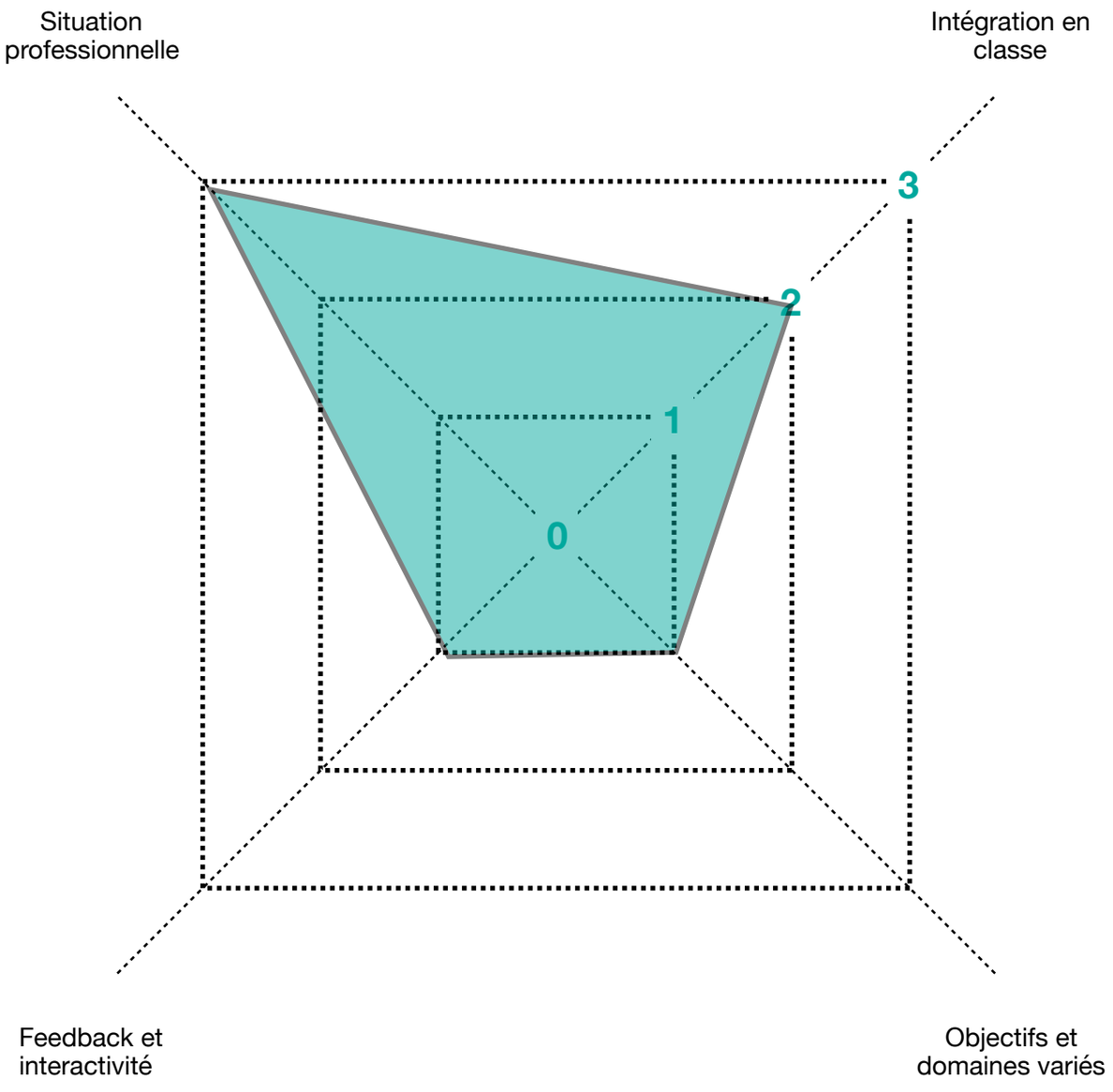


Journal de réflexion

Description. Tout au long d'une période sur un terrain professionnel, les étudiants prennent des notes personnelles et élaborent une réflexion à propos de leurs apprentissages et/ou de leurs opinions à propos de ce qu'ils observent ou font.

Intention. Évaluer les compétences d'analyse d'une situation complexe et de réflexion personnelle argumentée.

Conditions. Fournir aux étudiants des éléments de structure pour leur journal. Fixer des échéances et fournir un feedback régulier pour encourager la tenue d'un journal. Traiter les questions de confidentialités.



Tâche de design

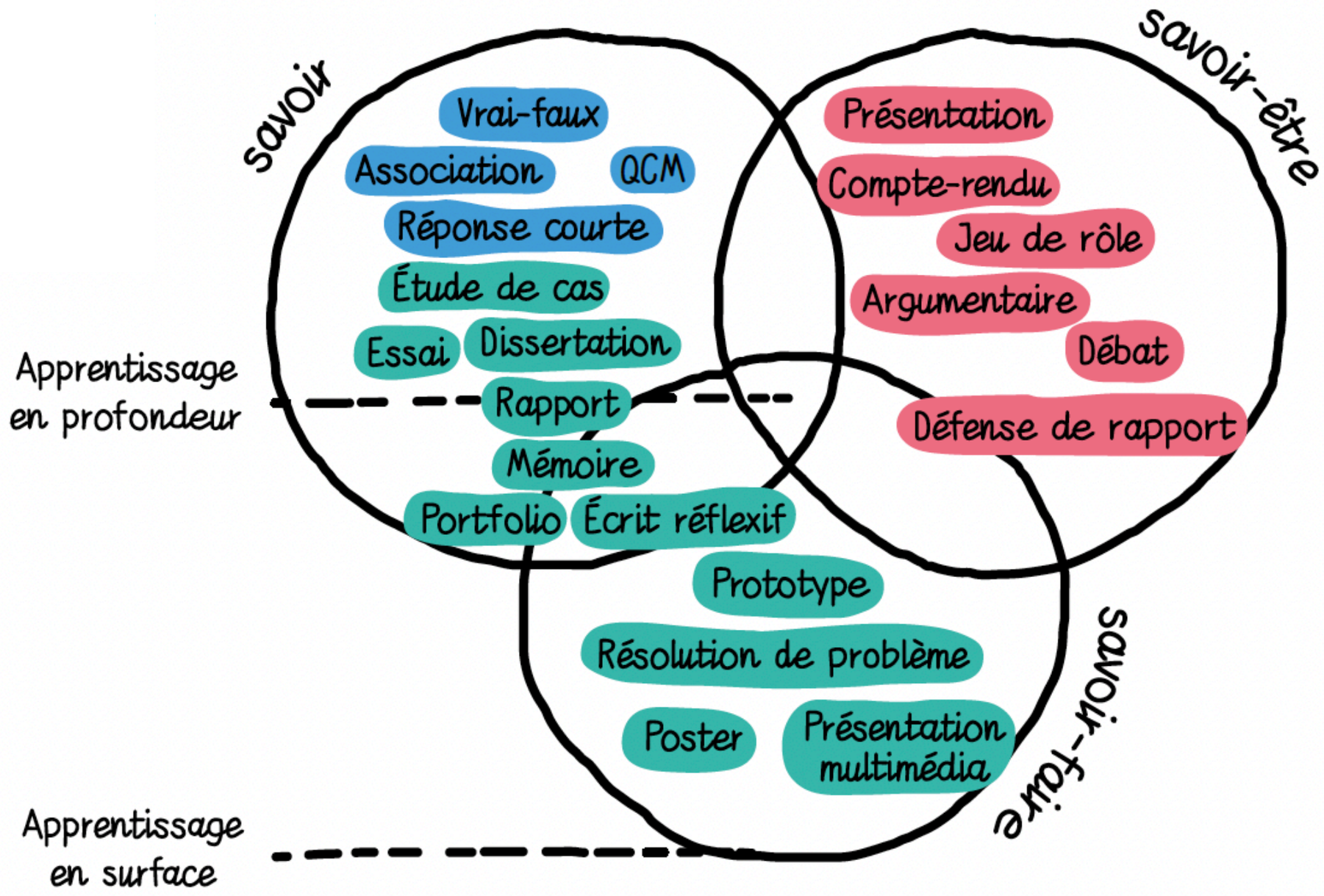
Description. Les étudiants doivent élaborer des solutions originales à des problèmes pratiques ou professionnels. Par exemple :

- *Étant donné la géographie des rues d'un centre ville, imaginez une solution pour dynamiser le commerce dans cette zone.*

- *Concevez une séquence d'émission de radio organisant un débat politique sur un sujet d'actualité.*

Intention. Évaluer la compréhension de situations pratiques complexes ainsi que l'élaboration et la justification de solutions originales.

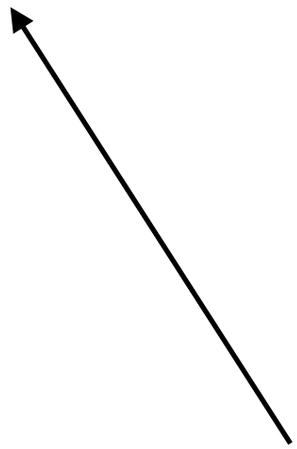
Conditions. S'assurer que les étudiants maîtrise au préalable une base solide de connaissances sur le sujet traité. Exiger des étudiants des solutions réalistes et argumentées.



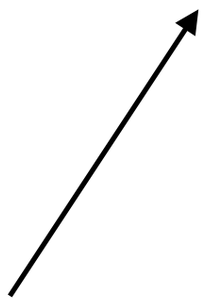
Lanarès,J.,Laperouzza,M,&Sylvestre,E (2023). Design pédagogique.Presses polytechniques universitaires romandes.

Biais liés à l'évaluation

Pièges et chausse-trappes à éviter



Effet de **Halo**



Effet **Pygmalion**

powered by MinuteVideos.com

Biais de confirmation

Te
qu
m
ur
il
co
ch

Effet Pygmalion

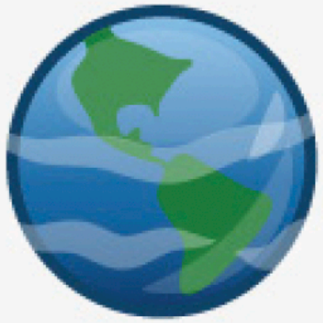
C'es
(po
avo
flue
ce
à n

Effet de récence

Le
tar
reç
plu

Biais de conservatisme

C'est lorsque l'on privilégie les premières preuves reçues sur les informations nouvelles reçues après. Par exemple, les gens ont mis longtemps avant d'accepter que la Terre était ronde parce qu'ils maintenaient leur première croyance en une planète plate.



Racky K. (X) Les biais cognitifs sont-ils (in)évitables? Vers un environnement d'apprentissage optimal. Note de synthèse. En ligne sur : https://ecolhuma.fr/wp-content/uploads/2021/07/Note_biais_misenpage_V2.pdf

Questions et débats

Bibliographie

Berthiaume, D., & Colet-Johnson, N. R. (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur: repères théoriques et applications pratiques*. P. Lang.

Côté, F., (2014) *Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial. Guide d'élaboration et exemples de grille*. Presses de l'Université du Québec.

Houart, M, Baillieul, D, Ravet, I & Romainville, M 2012, RESEAU 78 : Comment réduire la subjectivité de l'évaluation ? Service de Pédagogie Universitaire.

Lanarès,J.,Laperouzza,M,&Sylvestre,E (2023). Design pédagogique.Presses polytechniques universitaires romandes.
https://designpedagogique.info/

Lemenu, D., & Heinen, E. (2015). *Comment passer des compétences à l'évaluation des acquis des étudiants?: guide méthodologique pour une approche programme dans l'enseignement supérieur*. De Boeck,.

Prégent, R., Bernard, H., & Kozanitis, A. (2009). Enseigner à l'université dans une approche-programme: guide à l'intention des nouveaux professeurs et chargés de cours. Presses inter Polytechnique.

Tardif, J., Côté, R. (2011). *Élaboration d'une grille d'évaluation*. Atelier pédagogique à destination des enseignants universitaires. Ed. ECEM.

Merci à Résonance ASBL et Kiv'la pour les illustrations !

Province de HAINAUT

HAUTE ÉCOLE CONDORCET

Service d'Appui Pédagogique
15, Chemin du Champ de Mars - 7000 Mons
T. : +32 (0) 499/428632
sap@condorcet.be | www.condorcet.be

ISO 9001 CERTIFIED VINÇOTTE

pôle hainuyer